

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖS**  
**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATSINAUJINANČIŲ IŠTEKLIŲ ENERGETIKOS  
ĮSTATYMO NR. XI-1375 1, 2, 3, 5, 11, 13, 14, 17, 20, 20<sup>1</sup>, 21, 42 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 63<sup>1</sup> STRAIPSNIU IR 15 STRAIPSNIO  
PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ELEKTROS ENERGETIKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1881 2, 16, 22, 67, 74 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 21<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTŲ  
(TAP NR. 18-1331(2); 18-1330(2); TAIS NR. 18-9424(2); 18-9425(2) )**

2018-09-20 Nr. NV-2480

Vilnius

Įvertinę patikslintų Įstatymų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

*Dėl Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 1, 2, 3, 5, 11, 13, 14, 17, 20, 20<sup>1</sup>, 21, 42 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo 63<sup>1</sup> straipsniu ir 15 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo (toliau – Įstatymo projektas):*

1. Manytume, kad Įstatymo projektu keičiamo Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 13 str. 3, 4 dalyse, atsižvelgiant į to paties straipsnio 2 dalį, reikėtų indikuoti, kad turimas mintyje „gamintojų pagamintas metinis elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių kiekis“.
2. Atkreipiame dėmesį, kad pasikeitus keičiamo įstatymo 13 str. dalių numeracijai, keičiamo įstatymo nuostatose, kuriose kalbama apie elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių kiekio apskaičiavimą, reikėtų teikti nuorodą į 13 str. 5 dalį, bet ne į 6 dalį (pvz. keičiamo įstatymo 13 str. 2, 3, 4 dalys). Analogiškai peržiūrėtinos ir kitos keičiamo įstatymo nuostatos, pvz. keičiamo įstatymo 20 str. 4 d. 5 punkte turėtų būti teikiama nuoroda į 7, bet ne į 5 dalį.
3. Keičiamo įstatymo 13 str. 5 dalyje vartojant žodžius „yra (bus)“, reikėtų atskleisti, kokį konkrečiai elektros energijos iš atsinaujinančių išteklių gamybos kiekį bus reikalinga apskaičiuoti – ar planuojamą pagaminti ar pagamintą. Šiuo aspektu koreguotina ir keičiamo įstatymo 13 str. 6 d.
4. Manome, kad keičiamo įstatymo 20 str. 2 dalyje reikėtų vartoti šią nuostatą: „elektros energijos gamyba iš atsinaujinančių energijos išteklių skatinama“, nes 20 str. paskirtis yra reguliuoti elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių energijos išteklių skatinimą.
5. Atkreiptinas dėmesys, kad keičiamo įstatymo 20 str. 4 d. antrame sakinyje vartojamas žodis „grupei“ suponuoja, kad turės būti nurodytų asmenų kategorijų grupės, t.y. fizinių asmenų grupės, juridinių asmenų grupės, tačiau tos pačios dalies paskutinis sakinyje jau kalba apie „asmenis“. Atsižvelgiant į tai, paminėtos nuostatos derintinos tarpusavyje. Be to, 20 str. 4 dalies antro sakinio formuluotė yra itin paini, siūlome ją dėstyti taip, kad būtų atspindėta, kad aukcionuose turi teisę dalyvauti Lietuvos ir kitų valstybių narių asmenys, jeigu yra sudarytas šio įstatymo 63<sup>1</sup> str. nurodytas susitarimas.
6. Manytume, kad žodis „neturintys“ keičiamo įstatymo 20 str. 4 d. 1 punkte turėtų būti vartojamas visiems šiame punkte nurodytiems atvejams, t.y. tiek dėl techninio projekto su elektros tinklų operatoriumi, tiek dėl elektrinės prijungimo prie elektros tinklų paslaugų sutarties.

7. Keičiamo įstatymo 20 str. 11 d. suponuoją, kad aukciono laimėtojai gali būti ir keli (t.y. tie dalyviai, kurie bus nurodę mažiausią pageidaujamą kainos priedą), todėl šioje dalyje koreguotinas žodis „laimėtoju“.
8. Vertinant keičiamo įstatymo 20 str. 13 d. nuostatą, atkreiptinas dėmesys, kad vartojami žodžiai „nustatant ir tvirtinant“ turinio prasme yra tapatūs, be to, 2 str. 19<sup>2</sup> dalyje nustatančioje „elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių išteklių skatinimo kvotų paskirstymo tvarkaraščio“ sąvoką, yra kalbama apie tvarkaraščio *tvirtinimą*.
9. Keičiamo įstatymo 20 str. 17 d. pirmame sakinyje, atsižvelgiant į po jo einantį sakinį bei į 20 str. 16 d., reikėtų prieš žodį „faktiškai“ įrašyti „3 metų“.
10. Keičiamo įstatymo 20 str. 18 d. pirmame sakinyje nuostatos „arba viešuosius interesus atitinkančių paslaugų administratoriui sumoka sumą, apskaičiuojamą vadovaujantis šio straipsnio 19 dalies nuostatomis“, manytume, reikėtų atsisakyti, nes šios sąlygos vykdymas yra reglamentuotas 20 str. 18 d. antrame sakinyje.
11. Atkreipiame dėmesį, kad keičiamo įstatymo 20 str. 20 d. pirmasis sakinyje reglamentuoja kainos priedo nemokėjimo atvejį, o reglamentavimas, susijęs su kainos priedo nemokėjimu yra įtvirtintas 20 str. 3 d. Todėl siūlome šias nuostatas apjungti.
12. Manytume, kad keičiamo įstatymo 20 str. 22 dalyje nereikėtų dėstyti elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių išteklių skatinimo kvotų paskirstymo tvarkaraščio turinio, atkreipiant dėmesį ir į tai, kad tvarkaraščio turinį atskleidžiančios nuostatos dėstomos 20 str. 22 dalyje ir 2 str. 19<sup>2</sup> dalyje nėra tapačios.
13. Vertinant keičiamo įstatymo 63<sup>1</sup> str. 2 d., pažymėtina, kad įstatymas neturėtų nustatyti tarptautinės sutarties turinio (šioje vietoje žiūrėti Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018-08-29 išvados Nr. NV-2284 17 punktą).
14. Keičiamo įstatymo 63<sup>1</sup> str. 2 d. atsisakytina formulotės „Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka“, nes to paties straipsnio 1 d. susitarimus dėl dalyvavimo aukcione įpareigoja sudaryti vadovaujantis Lietuvos Respublikos tarptautinių sutarčių rengimo ir sudarymo taisyklėmis. Kartu, 63<sup>1</sup> str. 1 d. po žodžio „vadovaudamasi“ reikėtų įrašyti „Vyriausybės patvirtintomis“.
15. Tarpusavyje derintinos keičiamo įstatymo 63<sup>1</sup> str. 2 d. 1 ir 2 punkto nuostatos, nes 1 punkte nurodyti „fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys“, o 2 punkte – fiziniai ir (ar) juridiniai asmenys ir (ar) kitos organizacijos ar jų padaliniai.
16. Manytume, kad Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 1 str. 5 d. 1 punkte nustatomas uždavinys siejamas su Lietuvos Respublikos teritorija, tačiau pagal keičiamo įstatymo 63<sup>1</sup> str. 2 d. 2 p. būtų nustatoma, kad kitoje valstybėje narėje pagamintas elektros energijos kiekis būtų įskaitomas į įstatymo 1 str. 5 d. 1 punkte nustatytą uždavinį. Svarstyтина, ar toks reguliavimas būtų pagrįstas.
17. Įstatymo projekto 15 str. 2 d. nurodomus metus reikėtų kelti į nuostatos pabaigą, dėstant: „Elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių išteklių skatinimo kvotų paskirstymo tvarkaraštį 2020-2022 metams“.
18. Įstatymo projekto 15 str. 3 d. pirmame sakinyje žodis „numatytais“ keistinas į „nustatytais“.
19. Įstatymo projekto 15 str. 3 d. įtvirtinant nuostatą „asmeniui, atsisakius dalyvauti šio straipsnio 5 dalyje nurodytame skatinimo kvotų paskirstymo aukcione“, kyla teisinis neaiškumas, kaip/ar asmens atsisakymas turi būti kaip nors jo valia išreikštas, nes toks atsisakymas sukels tam tikras pasekmes, t.y. elektros tinklų operatorius turės grąžinti asmeniui jo prievolių įvykdymo užtikrinimą.
20. Manome, kad siekiant teisinio aiškumo Įstatymo projekto 15 str. 4 d. reikėtų keisti antrojo sakinio formulavimą, nurodant, kad „Pirmasis skatinimo kvotų paskirstymo aukcionas nėra įtraukiamas į Elektros energijos gamybos iš atsinaujinančių išteklių skatinimo kvotų paskirstymo 2020-2022 metų tvarkaraštį“ ar pan.
21. Vertindami Įstatymo projekto 15 str. 9 d. nuostatą „<.....> 3 straipsnio 2 dalies 1-4 punktuose ir 2<sup>1</sup> dalyje nurodytos skatinimo priemonės“ atkreipiame dėmesį, kad

Atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo 3 str. 2<sup>1</sup> dalyje nėra nurodytos skatinimo priemonės, o nustatyta jų suteikimo tvarka.

Teisės grupės patarėja

Audinga Galubickienė